

Serienummer 3 - casus Nathalie en Mischa

1. Stel dat Nathalie uit casus 3 nog in haar proeftijd zat, had ze dan ontslagen mogen worden tijdens deze verzuimperiode?
  - a. Ja
  - b. Nee
  
2. Als een werknemer zich arbeidsongeschikt heeft gemeld na 1 januari 2004 dan verwacht deze dat het loon doorbetaald wordt op basis van:
  - a. Wet REA
  - b. WULBZ
  - c. Arbowetgeving
  - d. Wet VLZ
  
3. Stel dat Nathalie uit casus 3 arbeidsongeschikt was geweest als gevolg van zwangerschap. Het is dan van belang dat de werkgever haar zo snel mogelijk aanmeldt bij het UWV in het kader van:
  - a. WAZO
  - b. Ziektewet-uitkering
  - c. PEMBA-regeling
  - d. Wet REA
  
4. Contactgesprek 1 (dag 6): krijgt Nathalie passend werk aangeboden?
  - a. Ja
  - b. Nee
  
5. Tijdens het werkplekonderzoek, dat wordt aangehaald in casus 3 contactgesprek 2 (dag 14), is onder andere aandacht voor:
  - a. De werkplek
  - b. De werkdruk
  - c. De werktijden
  - d. Allen
  
6. In casus 3, overleg met de bedrijfsarts (dag 21) wordt gesproken over een belastbaarheidstraining. Vergoeding van een dergelijk traject zou kunnen verlopen via:
  - a. UWV
  - b. Via de Wet REA
  - c. Via de verzekeraar
  
7. In het terugkeergesprek van casus 3 wordt ook de beeldschermplek thuis besproken. Kan een werkgever eisen dat de werknemer deze werkplek verantwoord inricht om zoveel mogelijk klachten door langdurig/intensief beeldschermwerk te voorkomen?
  - a. Nee, in geen geval
  - b. Ja, in alle gevallen
  - c. Ja, maar alleen als het gaat om een thuiswerkplek